

Atribuciones de los jóvenes en situación de vulnerabilidad social sobre los beneficios del estudio y la inserción laboral

por Ana Eva RODRÍGUEZ BRAVO*,
Ángel DE-JUANAS OLIVA*
y Ángel Luis GONZÁLEZ OLIVARES**

*Universidad Nacional de Educación a Distancia

**Universidad de Castilla-La Mancha

1. Introducción

El curso de vida de la juventud, en gran medida, se vincula al proceso de transición a la vida adulta por el cual el joven logra condiciones de independencia económica, autoadministración de recursos, autonomía personal y hogar propio. En este proceso tiene un papel muy relevante su inserción laboral, pues la independencia económica que le proporciona favorece que tengan lugar tanto la emancipación del núcleo familiar de referencia como la formación de un núcleo familiar propio (Benedicto, *et al.*, 2014; Moreno, López y Segado, 2012 e INJUVE, 2012).

Sin embargo, en nuestros días, la situación económica mundial provoca que la incorporación al empleo resulte difícil y, especialmente, al primer empleo al que debe acceder la población más joven. Recientemente, la tasa mundial de desem-

pleo juvenil fue del 13,1 por ciento, tres veces superior al de la tasa de desempleo de los adultos (OIT, 2014). Por su parte, el último Informe de Juventud en España (INJUVE, 2012), explica que los efectos de la crisis económica sobre la destrucción del empleo y el empeoramiento de la condiciones laborales está propiciando que los jóvenes estén más expuestos a la vulnerabilidad y precariedad que otros colectivos y grupos de edad.

Además «no se puede obviar los requerimientos del mundo del trabajo, entendiéndolo que sus exigencias se orientan hacia la consecución de personal cualificado, que disponga de competencias profesionales exigidas en cada contexto» (Jurado, Olmo y Pérez, 2015, 212). Sin embargo, la incoherencia entre las especialidades formativas del sistema educativo y las particularidades del sistema productivo; la

inexistencia de reciprocidad entre el contenido del trabajo de muchos empleados y la formación que han recibido; el desequilibrio entre oferta y demanda de titulados según ocupaciones; y el contenido de su formación y preparación; propician un desajuste de las competencias formativas para el empleo que se ofrecen desde la escuela que se suma a la crisis de la empleabilidad de los jóvenes (OIT, 2013).

Las consecuencias de dichos desajustes se traducen en: elevadas tasas de paro juvenil, fuerte inflación de las credenciales educativas, prolongación de los itinerarios escolares, una transición de la escuela al trabajo ralentizada y penalización sobre el nivel de ingresos (Persson y Rootha, 2010; González, De-Juanas y Rodríguez, 2015). Además, se ha propiciado la adopción del concepto de competencia, procedente del ámbito empresarial, en todos los niveles educativos y con gran relevancia en la Educación Superior (Carabaña, 2011; De la Orden, 2011). Todo ello, con el propósito de favorecer la mejora de la empleabilidad de los individuos, dado que las corporaciones empresariales y el tejido productivo demandan, de acuerdo con las necesidades versátiles de la producción, un conjunto de competencias profesionales que permitan una mayor polivalencia, flexibilidad y rápida adaptabilidad ante las demandas del mercado y la tecnología.

La solución a los desajustes entre educación y empleo no reside únicamente en la inversión constante en la mejora de la empleabilidad de la población activa mediante la adquisición permanente de mayores niveles de formación (Rodríguez y Diestro, 2014). Sobre todo, porque los mo-

tivos que explican el deterioro de la situación laboral de los jóvenes son resultado de las propias características del sistema productivo (INJUVE, 2012). Sin embargo, la premisa *a mayor nivel de formación mayores oportunidades de empleo* sigue cumpliéndose.

«(...) pese a que las tasas de paro han aumentado en todos los niveles educativos, el empleo de trabajadores con estudios superiores (ciclos formativos de grado superior y educación universitaria) creció en España hasta 2010, aumento que supuso un 1,3% del empleo total previo a la crisis.» (INJUVE, 2012, 110).

La formación profesional para el empleo, se convierte así en un objetivo estratégico para fortalecer la productividad y competitividad de las empresas y, en consecuencia, favorecer la creación de empleo; así como para potenciar la empleabilidad de la población activa en un escenario de profundos cambios en el nivel global.

Por otro lado, cuando existe vulnerabilidad social [1], el proceso de transición a la vida adulta tiene menores probabilidades de éxito, en parte porque las dificultades de inserción laboral aumentan. En gran medida, dichas dificultades se derivan de la ausencia de un nivel de formación mínimo acreditado mediante el Graduado Escolar o el Graduado en ESO (Melendro, 2007). Además, las necesidades de formación también aumentan y se vinculan, siguiendo a Jurado, Olmo y Pérez (2015) e Izquierdo (2011), a los siguientes aspectos: a) fracaso en el sistema

educativo reglado; b) desarrollo de conductas negativas hacia aprendizajes formalizados; c) autoconcepto negativo para aprender; d) inmadurez para construir alternativas vitales positivas; e) desconocimiento de los servicios de apoyo para el acceso al empleo; f) falta de autonomía para desenvolverse socialmente en espacios más amplios que la familia, el grupo de iguales o el barrio; g) falta de apoyo y miedo al fracaso ante demandas de nuevos entornos; h) desconfianza ante los recursos sociales; i) código restringido para el análisis de su situación, la de otros o de acontecimientos del presente; y, j) rigidez en los roles de género.

Sin embargo, cabe preguntarse si la formación y el empleo son valorados por los jóvenes en situación de vulnerabilidad social como piezas clave en su tránsito a la vida adulta. Al respecto, un estudio elaborado en Argentina (Clark, González y Nanzer, 2012) identificó que los jóvenes vulnerables consideraban que estudiar brinda mayores oportunidades económicas, aumenta las posibilidades de trabajo y el crecimiento personal. Así como que sus posibilidades de inserción laboral son escasas, siendo las mayores dificultades con las que se encuentran la falta de empleo, de capacitación e información sobre el mismo.

Teniendo en consideración estos antecedentes, el presente trabajo ahonda en las atribuciones que los jóvenes españoles en situación de vulnerabilidad social realizan sobre el estudio y la inserción laboral, entendiendo que ambos son elementos clave para acometer con éxito y responsabilidad el tránsito a la vida adulta.

2. Objetivos

La finalidad del presente artículo se concreta en dos objetivos. Por un lado, se pretende analizar las atribuciones que manifiestan los jóvenes en situación de vulnerabilidad sobre los beneficios del estudio y la inserción laboral, y si se producen de un modo diferente al de los jóvenes que no se encuentran en esta situación. Por otro lado, determinar si existen relaciones entre las atribuciones sobre los beneficios del estudio y de la inserción laboral de los jóvenes en situación de vulnerabilidad social.

3. Método

El presente trabajo atiende a resultados parciales de una investigación sobre el ocio, la formación y el empleo en jóvenes en dificultad social. Esta investigación ha seguido un proceso metodológico de carácter cuantitativo y cualitativo dentro del marco de un proyecto coordinado en red [2] realizado entre siete universidades españolas.

El diseño del estudio cuantitativo fue de tipo transversal y *ex post facto* (Bryman, 2012). Trató de explorar las atribuciones formuladas por los jóvenes acerca del estudio y la inserción laboral. Mientras que el estudio cualitativo tuvo como objeto profundizar y contrastar las diferentes atribuciones resultantes, mediante categorizaciones sucesivas y la triangulación de la información disponible resultante de entrevistas a jóvenes estudiantes que participaban en programas socioeducativos de inserción laboral. Las entrevistas se realizaron mediante un guión semiestructurado diseñado *ad hoc* y de forma su-

cesiva, a partir del diseño y los primeros resultados aportados por el estudio cuantitativo. La metodología cualitativa tuvo en consideración los presupuestos de la fenomenología, la hermenéutica y el interaccionismo simbólico, perspectivas y enfoques que buscan la comprensión de los hechos desde la visión de los individuos en ellos involucrados, teniendo en cuenta sus valores, actitudes, opiniones y sentimientos.

3.1. Participantes

En relación al estudio cuantitativo, en un primer momento se realizó un muestreo aleatorio simple al conjunto de la población de estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria, Formación Profesional de Grado Medio, Programas de Capacitación Profesional Inicial (en adelante, PCPI) y Bachillerato de centros privados, concertados y públicos de todas las comunidades autónomas. Posteriormente, se hicieron afijaciones proporcionarles en función de estratos considerando la región, el tipo de estudio, la titularidad de centro, el sexo y curso. En total, participaron 1.764 estudiantes; de los cuáles 493 casos (27.95% del total de la muestra) fueron considerados en situación de vulnerabilidad frente al resto de estudiantes (1.271; 72.05%). Para la selección de participantes vulnerables se incluyeron todos aquellos casos que cumplían alguno de los siguientes criterios: a) estudiaban Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI); b) su unidad familiar tenía ingresos iguales o inferiores a 500 euros; c) no tenían madre ni padre y/o estaban en acogimiento; d) los progenitores estaban desempleados o que uno de ellos

estuviera en el paro y el otro dedicado a tareas domésticas, también se incluyeron a aquellos que sólo tenían padre o madre y estaba desempleado o realizando tareas del hogar; e) ninguno de los progenitores o persona que vivía con ellos tenía estudios terminados; f) afirmaban tener una nota media inferior a una calificación de cinco puntos sobre diez en sus estudios; y, g) estaban poco o nada satisfechos con su vida familiar.

En las entrevistas semiestructuradas participaron un total de diecinueve jóvenes en situación de vulnerabilidad social de entre 16 y 19 años que se asistían a programas socioeducativos en siete entidades sociales (ubicadas en Madrid y Andalucía) que les permitían la posibilidad de mejorar su empleabilidad e inserción laboral mediante la formación.

3.2. Instrumento

Un cuestionario *ad hoc* sobre la construcción de la condición juvenil ha sido el instrumento utilizado. Esta herramienta, de lápiz y papel, se dividió en los siguientes bloques: *descripción del alumnado; vida en el centro escolar; tiempo libre; vida familiar; salud y calidad de vida; estudios de mercado laboral en el futuro y emprendimiento*. En este artículo se muestran los resultados del bloque correspondiente a *estudios y mercado laboral en el futuro*. Esta parte estaba conformada por 10 ítems. Los estudiantes tenían que expresar su grado de acuerdo con la afirmación que se le presentaba en cada uno de los ítems siguiendo una escala de respuesta tipo Likert de 1 a 5 (siendo 1 nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo).

La validez de contenido del cuestionario fue lograda por criterio de un total de catorce jueces externos que colaboraron en esta tarea. Asimismo, se ajustó el instrumento tomando en consideración los resultados de una aplicación a una muestra piloto de 140 sujetos distribuidos en ocho comunidades autónomas.

En otro orden, el estudio cualitativo se llevó a cabo mediante un protocolo semiestructurado que abordaba los tres tópicos estudiados en la investigación a la que se vincula este trabajo: el ocio, la formación y el empleo. Este protocolo se construyó tomando como eje central las categorías y preguntas abordadas en el cuestionario cuantitativo y adaptándolo a los objetivos pretendidos con el estudio cualitativo y las características del perfil de jóvenes al que se iba a entrevistar. En este artículo se muestran las respuestas aportadas por los jóvenes a dos de las preguntas vinculadas al tópico del empleo: *¿Qué opináis de la premisa de que estudiar ayuda a encontrar empleo?* y *¿Por qué razones valoráis el trabajo?* La validez del contenido del protocolo de estas entrevistas fue validada por el criterio de los agentes sociales vinculados a las entidades sociales participantes.

3.3. Procedimiento

Los participantes fueron informados de los propósitos de la investigación tanto en su vertiente cuantitativa como cualitativa, de tal manera que su participación fue totalmente voluntaria.

El trabajo de campo correspondiente al estudio cuantitativo se realizó entre

2014 y comienzos de 2015. Asimismo la aplicación del cuestionario se llevó cabo en los centros educativos durante el horario lectivo.

Por su parte, el trabajo cualitativo se realizó en el primer trimestre de 2015. La selección de los entrevistados buscó cubrir los criterios vinculados al intervalo de edad analizado, los criterios de vulnerabilidad social previstos y la participación en programas socioeducativos orientados a la mejora de la empleabilidad y la inserción laboral. Las entrevistas tuvieron lugar en las sedes de las siete entidades sociales participantes en el estudio y se llevó a cabo bajo el estricto control de los responsables educativos de cada uno de los centros participantes la investigación. Asimismo, se respetó el anonimato de los participantes y se cumplieron los principios éticos propios de una investigación científica social (Mesa, 2007).

3.4. Análisis de datos

Una vez se conformó la base de datos, se realizaron los análisis estadísticos descriptivos, contrastes de medias (prueba *t de Student*) y correlaciones bivariadas de Pearson mediante el programa informático SPSS 22.0.

Las entrevistas fueron grabadas, transcritas y analizadas posteriormente con el programa ATLAS.ti v.6.2. mediante el procedimiento de análisis de contenido definido por Navarro y Díaz (2007). De acuerdo a este procedimiento, los cuerpos textuales surgidos de las entrevistas han sido analizados de forma pro-

gresiva siguiendo los pasos se formulan a continuación: 1) identificación inicial de unidades de registro y contexto; 2) codificación de los datos brutos de acuerdo a las unidades de registro y contexto identificadas; 3) generación deductiva, a partir de la información aportada por los textos analizados, de un esquema o árbol de categorías y subcategorías que abarque de forma extensiva el conjunto de la información aportada por los textos analizados; 4) registro de unidades de categorías mediante procedimientos de enumeración y relación, que permitan reducir la complejidad de la información y trasladarla a un formato más homogéneo que facilite la interpretación.

4. Resultados

La Tabla 1 muestra las atribuciones sobre los beneficios del estudio que presentan todos los participantes en el estudio cuantitativo. En general, el conjunto de los dos grupos tienden a mostrar un grado de acuerdo elevado con todas las afirmaciones de los ítems. Si bien, siguiendo esta tabla, se puede apreciar que las puntuaciones más altas se encuentran en el ítem *estudiar me ayuda a encontrar trabajo*, mientras que las más bajas se hallan en el ítem *estudiar me ayuda a relacionarme con los compañeros*. En el primer caso, se aprecia, también, que la dispersión de datos es mayor que en el resto de ítems (DT no vulnerables=1.242; DT vulnerables=1.391).

En otro orden, se aprecia que los sujetos que no se encuentran en situación de vulnerabilidad (N=1271) presentan puntuaciones medias, para cada uno de

los ítems analizados, superiores y estadísticamente significativas a las de los sujetos en situación de vulnerabilidad (N=493) en todos los casos salvo en el ítem *estudiar me ayuda a ganar dinero* en el que no se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones medias obtenidas para los dos grupos.

En las entrevistas a jóvenes en situación de vulnerabilidad se abordó específicamente la atribución sobre los beneficios del estudio que mejor había sido valorada en el cuestionario, con objeto de contrastar e incidir en las razones que se vinculan a dicha atribución. En concreto, se les preguntó *¿Qué opináis de la premisa de que estudiar ayuda a encontrar empleo?*. La Tabla 2 recoge las respuestas a esta pregunta y como se puede observar, no existe acuerdo en esta cuestión entre los entrevistados pues la frecuencia del número de respuestas que expresan acuerdo (11) y desacuerdo (12) es similar.

En las respuestas que reflejan acuerdo con la premisa formulada, se argumentan dos tipos de razones. Por un lado, se considera que a mayor nivel de formación existen mayores oportunidades de encontrar empleo, un trabajo que les guste y con mejores condiciones (por ejemplo, un salario adecuado). Por otro lado, se hace referencia a que sin un nivel mínimo de formación no accedes al mercado laboral, no se te tiene en cuenta; siendo en su caso concreto un hándicap importante al acometer el momento de la inserción laboral, pues en buena parte de los casos no disponen de esos estudios mínimos.

En el caso de las respuestas que muestran desacuerdo con la premisa formulada, se proponen tres razones fundamentales. La más recurrente es la que hace referencia a que la educación no es una inversión segura, pues nadie te puede garantizar que vayas a obtener los rendimientos prometidos de mejores condiciones de acceso y permanencia en el empleo. Una segunda razón, alude a la realidad

del subempleo y del desempleo que viven buena parte de los jóvenes que sí han invertido en su educación, pero que a pesar de ello se ven obligados a desarrollar empleos de baja o nula cualificación o estar en el paro. La última razón identifica la importancia que pueden llegar a tener en el acceso al empleo otros factores como la suerte, la ganas de trabajar o el capital social.

TABLA 1: Atribuciones sobre los beneficios del estudio.

	Condición de vulnerabilidad	Media	Desv. típ.	¿Se asumen varianzas iguales?	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
					F	Sig.	t	gl.	Sig.
Estudiar me ayuda a tener éxito en la vida	Sí	4.04	1.069	No	22.862	.000	-3.726	1727	.000*
	No	4.22	.846						
Estudiar me ayuda a encontrar trabajo	Sí	4.18	1.041	No	9.735	.002	-2.098	1728	.036**
	No	4.29	.884						
Estudiar me ayuda a relacionarme con los compañeros	Sí	3.69	1.124	No	18.213	.000	-2.881	1725	.004*
	No	3.85	.996						
Estudiar me ayuda a ganar dinero	Sí	3.76	1.391	No	16.746	.000	-1.024	1725	.306
	No	3.83	1.242						

*. La prueba es significativa en el nivel .01. **. La prueba es significativa en el nivel .05

TABLA 2: *Respuestas a la pregunta ¿qué opináis de la premisa de que estudiar ayuda a encontrar empleo?*

Categoría	Subcategorías	Respuestas de los entrevistados
1. Acuerdo con la premisa «estudiar ayuda a encontrar empleo» (11)	1.1. A mayor formación mayores oportunidades de acceso al empleo y en mejores condiciones (9)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) en el 90% de los casos yo creo que sí». · «(...) pero que sí, que mientras más estudies más vas a trabajar el día de mañana». · «(...) ya que trabajas, vas a trabajar en algo que te gusta, ¿no? Por eso vas a estudiar para lo que te gusta». · «(...) porque ahora te piden la pera de todo, te piden estudios. Claro sin los estudios y sin esas carreras claro no vas a ningún lado». · «(...) si no tienes estudios no te cogen». · «(...) hombre si no estudias no vas a encontrar el trabajo que quieres con el sueldo que tú quieres ganar, pues yo preferiría estudiar. Además, porque si no estudias luego te arrepientes en el futuro, te arrepientes de no haber estudiado». · «(...) sí». · «(...) contra más estudios tengas mejor». · «(...) pues en verdad si tienes más estudios te miran el curriculum»
	1.2. Sin un nivel de mínimo de formación no accedes al mercado de trabajo (2)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) ayudar, ayuda, porque mínimo te piden la ESO (...) por lo menos lo básico para que te llamen». · «(...) la verdad que sí pero en todos los sitios que van te piden lo mínimo el graduado, te piden mínimo y para nosotros está complicado».
2. Desacuerdo con la premisa «estudiar ayuda a encontrar empleo» (12)	2.1. Estudiar no es una inversión segura (6)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) no siempre ayuda». · «(...) el estudiar no garantiza». · «(...) no te asegura un futuro». · «(...) no te facilita la vida al cien por cien». · «(...) no te asegura una estabilidad económica». · «(...) bueno en verdad a lo mejor no tienes estudios y trabajas mejor que el que los tiene».
	2.2. Sub-empleo y desempleo (3)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) y es más conozco a personas que no han estudiado y que tienen una vida económica muy bien y a lo mejor personas que han estudiado que han estado ahí muchos años y con tiempo...ahí empleado en el estudio y están en paro». · «(...) el ser abogado y están de camareros, y ya lo sabes es por el paro todo». · «(...) con carreras de abogado y pasan de camarero y parecido si he visto».

Categoría	Subcategorías	Respuestas de los entrevistados
2. Desacuerdo con la premisa «estudiar ayuda a encontrar empleo» (12)	2.3. Relevancia de otros factores (3)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) yo pienso que es poco relevante porque también es tener suerte de encontrar ese trabajo (...) Y ganas, sobre todo echarle ganas porque si no por mucho estudios que tengas o pocos que tengas no vas a encontrar nada». · «(...) porque a lo mejor ahora tu no tienes ni la ESO ni nada y echas currículum y a lo mejor pues mira, te cogen, pero por suerte, no sé». · «(...) por enchufe, no sé a lo mejor, no sé cómo decirlo, a lo mejor tengo un tío que está trabajando en una tienda y me enchufa a mí, sabes».

Entre paréntesis se indica la frecuencia de las atribuciones expresadas por los jóvenes en las entrevistas respecto a las categorías y subcategorías de análisis.

Por otro lado, la Tabla 3 presenta los resultados sobre las *atribuciones vinculadas a los beneficios de la inserción laboral* que presentan todos los participantes en el estudio. En ella se evidencia que la mayoría de las puntuaciones medias halladas no presentan diferencias estadísticamente significativas. Esto es así en todos los casos a excepción del ítem *trabajar me ayuda a sentirme útil* en el que ambos grupos muestran una disposición favorable pero son los jóvenes que no se encuentran en situación de vulnerabilidad los que manifiestan una puntuación mayor en una décima, siendo estadísticamente significativa ($p=.043$).

Del mismo modo, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en el ítem *prefiero buscar trabajo a seguir estudiando*. Las valoraciones medias encontradas muestran el dato más interesante de este estudio, dado que los jóvenes en situación de vulnerabilidad presentan una puntuación estadísticamente superior en medio punto a aquellos jóvenes que no se encuentran en situación de vulnerabilidad. Por tanto, la atribución que manifiestan ambos grupos para este ítem es clara dado que ambos lo puntúan bajo (entre poco y algo de

acuerdo) pero son los más vulnerables los que se muestran más dispuestos a abandonar los estudios para buscar trabajo. A su vez, se ha de tener en consideración que dentro de este conjunto de ítems, los resultados de éste muestran la mayor dispersión en las respuestas de los encuestados (DT no vulnerables=1.204; DT vulnerables=1.397).

En las entrevistas a jóvenes en situación de vulnerabilidad se abordó específicamente la atribución sobre los beneficios de la inserción laboral, preguntándoles *¿por qué razones valoráis el empleo?* La Tabla 4 recoge las respuestas a esta pregunta y, como puede observarse, la valoración instrumental del trabajo es mayoritaria, vinculándose fundamentalmente a la posibilidad de tener dinero y con el mismo poder afrontar los gastos propios (18), en un segundo orden a la oportunidad que ofrece de ayudar a la familia (12) y en menor medida a la apertura de una vía para lograr la independencia y emancipación del núcleo familiar al que se pertenece (7).

No obstante, también se identifica que el trabajo, además de su valor instrumental como fuente de ingresos, tiene un va-

lor intrínseco en sí mismo. Las respuestas dadas en este sentido por los jóvenes entrevistados se asocian a la posibilidad que ofrece el trabajo de sentirse realizado con uno mismo, es decir, de sentir que sirves

para algo que tienes tu valor en una sociedad construida sobre la economía mercantil como la piedra angular (5), así como de estar activo evitando con ello los perjuicios de la situación de estar parado (3).

TABLA 3: Atribuciones relacionadas con los beneficios del trabajo.

	Condición de vulnerabilidad	Media	Desv. típ.	¿Se asumen varianzas iguales?	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
					F	Sig.	t	gl.	Sig.
Trabajar me ayuda a independizarse	Sí	4.16	1.053	No	9.193	.002	.431	1722	.667
	No	4.13	.933						
Trabajar me ayuda a colaborar con la familia	Sí	3.84	1.190	No	26.132	.000	-1.219	1717	.223
	No	3.91	1.021						
Trabajar me ayuda a sentirme útil	Sí	4.13	1.078	No	23.410	.000	-2.022	1720	.043**
	No	4.23	.917						
Trabajar me ayuda a disponer de dinero	Sí	4.44	.993	No	6.792	.009	-.278	1720	.781
	No	4.45	.822						
Prefiero buscar trabajo a seguir estudiando	Sí	2.47	1.397	No	37.620	.000	7.220	1667	.000*
	No	1.97	1.204						
Merece la pena buscar trabajo	Sí	4.04	1.190	Sí	2.413	.121	-.618	1676	.536
	No	4.08	1.127						

*. La prueba es significativa en el nivel .01. **. La prueba es significativa en el nivel .05

TABLA 4: Respuestas a la pregunta ¿por qué razones valoráis el empleo?

Categoría	Razones argumentadas	Respuestas de los entrevistados
1. Valoración del trabajo de un modo instrumental (37)	1.1. Disponer de dinero y poder pagarse sus propios gastos (18)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) tener tu propio dinero». · «(...) puedes salir con los amigos y tomarte algo sin tener que decir “no tío, no tal... que yo no tengo dinero”. Entonces claro te da mucha libertad». · «(...) porque así tienes dinero y ahorros». · «(...) si no no ganas». · «(...) más que nada por el dinero, para tener dinero. Porque quieras o no, ahora mismo el dinero lo hace todo». · «(...) para nuestras cosas». · «(...) Para tener dinero, es que más que nada por el dinero. Si trabajas es por el dinero, porque tú no vas a trabajar por gusto».

Categoría	Razones argumentadas	Respuestas de los entrevistados
1. Valoración del trabajo de un modo instrumental (37)	1.1. Disponer de dinero y poder pagarse sus propios gastos (18)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) para el coche y todo eso, sí, sí y para todo eso». · «(...) ahora cuando he ganado dinero pues pienso cuando voy a quedar con mis amigos y esas cosas». · «(...) lo demás me lo quedaría para ropa y cosas a así». · «(...) bueno te sirve para tus cosas». · «(...) trabajar para que el dinero que tengamos sea para nosotros». · «(...) comprar mis cosas independientemente, no tener que estar todo el día pidiéndolo». · «(...) principalmente por el dinero». · «(...) si cobrar dinero, dices me he esforzado por tener dinero y te compras las cosas con más gusto. No se lo pido a mi madre me lo estoy comprando por mi mismo». · «(...) Principalmente, el dinero». · «(...) Me ayuda a pagar mis deudas». · «(...) tener tu coche, tener tus cosas».
	1.2. Ayudar a la familia (12)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) para ayudar a los padres, a la familia también». · «(...) ayudar en casa es relevante». · «(...) para ayudar a los padres». · «(...) ayudas en casa». · «(...) he estado hablando con mi madre de que me meterá en algún trabajillo para ganar dinero y para pagarle también a ella un alquiler por si necesita dinero para pagar». · «(...) para ayudar a mis padres si lo necesitan». · «(...) para colaborar en casa, con la familia (...) para ayudar a mi madre más que nada». · «(...) también ayudar a la familia». · «(...) ayudar a mi madre». · «(...) para mi niño y para mi mujer, mis padres y mis hermanos están parados también, ..., para echar una manita». · «(...) yo, la verdad, para mi familia ¿no? para ayudarles también para mi casa ¿no? que lo necesitamos».
	1.3. Permite ser independiente-emanciparse (7)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) porque quieres ser independiente». · «(...) te da mucha libertad... y claro también puedes independizarte el día de mañana ya no viviremos con nuestros padres». · «(...) si tuviera dinero, pues yo no estaría aquí yo me iría a vivir a la playa». · «(...) para comer, para la casa». · «(...) pagarme un alquiler a mí». · «(...) más que nada para mí, para independizarme». · « (...) a mí me gustaría irme».
2. Valoración del trabajo como algo positivo en sí mismo	2.1. Sentirse realizado, que se sirve para algo (5)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) porque quieres sentirte realizado». · «(...) te sientes realizado». · «(...) yo sentirme que sirvo para algo». · «(...) y poder tener tú algo ¿no?». · «(...) sentirte que sirves para algo, que está en un puesto de trabajo y estás haciendo algo bueno».
	2.2. Permite estar activo (3)	<ul style="list-style-type: none"> · «(...) por no estar parado, no es cosa buena». · «(...) no es nada bueno estar sin hacer nada en casa». · «(...) para no estar todo el día tirado».

Entre paréntesis se indica la frecuencia de las atribuciones expresadas por los jóvenes en las entrevistas respecto a las categorías y subcategorías de análisis.

Por último, se realiza un análisis de las relaciones entre las atribuciones sobre los beneficios del estudio y la inserción laboral de los jóvenes en situación de vulnerabilidad. Este análisis permite afirmar que prácticamente todas las variables correlacionan entre sí de un modo positivo y altamente significativo (véase Tabla 5). Cabe resaltar el caso del ítem *estudiar me ayuda a ganar dinero* que correlaciona con todas los demás ítems. Así, deben destacarse también los ítems: *es-*

tudiar me ayuda a tener éxito en la vida; estudiar me ayuda a encontrar trabajo; trabajar me ayuda a colaborar con la familia; trabajar me ayuda a sentirme útil; trabajar me ayuda a disponer de dinero. Todos ellos correlacionan con todos los demás salvo con el ítem *prefiero buscar trabajo a seguir estudiando*. Precisamente, este ítem es el único que correlaciona sólo con otras dos variables: *estudiar me ayuda a ganar dinero* y *merece la pena buscar trabajo*.

TABLA 5: *Correlación entre las atribuciones sobre los beneficios del estudio y el trabajo de los jóvenes en situación de vulnerabilidad.*

		Estudiar me ayuda a tener éxito en la vida	Estudiar me ayuda a encontrar trabajo	Estudiar me ayuda a relacionarse con los compañeros	Estudiar me ayuda a ganar dinero	Trabajar me ayuda a independizarse	Trabajar me ayuda a colaborar con la familia	Trabajar me ayuda a sentirse útil	Trabajar me ayuda a disponer de dinero	Prefiero buscar trabajo a seguir estudiando	Merece la pena buscar trabajo
Estudiar me ayuda a tener éxito en la vida	r de Pearson		.522	.235	.403	.291	.214	.320	.250		.150
	Sig. (bil)		.000*	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*		.001*
Estudiar me ayuda a encontrar trabajo	r de Pearson	.522		.235	.507	.219	.254	.303	.240		.234
	Sig. (bil)	.000*		.000*	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*		.001*
Estudiar me ayuda a relacionarme con los compañeros	r de Pearson	.235	.235		.166	.087	.238	.244			
	Sig. (bil)	.000*	.000*		.000*	.060**	.000*	.000*			
Estudiar me ayuda a ganar dinero	r de Pearson	.403	.507	.166		.235	.222	.248	.264	.106	.131
	Sig. (bil)	.000*	.000*	.000*		.000*	.000*	.000*	.000*	.024**	.005*

		Estudiar me ayuda a tener éxito en la vida	Estudiar me ayuda a encontrar trabajo	Estudiar me ayuda a relacionarse con los compañeros	Estudiar me ayuda a ganar dinero	Trabajar me ayuda a independizarse	Trabajar me ayuda a colaborar con la familia	Trabajar me ayuda a sentirse útil	Trabajar me ayuda a disponer de dinero	Prefiero buscar trabajo a seguir estudiando	Merece la pena buscar trabajo
Trabajar me ayuda a independizarse	r de Pearson	.291	.219		.235		.193	.233	.403		.184
	Sig. (bil)	.000*	.000*		.000*		.000*	.000*	.000*		.000*
Trabajar me ayuda a colaborar con la familia	r de Pearson	.214	.254	.254	.222	.193		.397	.273		.180
	Sig. (bil)	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*		.000*	.000*		.000*
Trabajar me ayuda a sentirse útil	r de Pearson	.320	.303	.244	.248	.233	.397		.301		.301
	Sig. (bil)	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*		.000*		.000*
Trabajar me ayuda a disponer de dinero	r de Pearson	.250	.240	.043	.264	.403	.273	.301			.205
	Sig. (bil)	.000*	.000*	.356	.000*	.000*	.000*	.000*			.000*
Prefiero buscar trabajo a seguir estudiando	r de Pearson				.106*						.214*
	Sig. (bil)				.024**						.000*
Merece la pena buscar trabajo	r de Pearson	.150	.234		.131	.184	.180	.202	.205	.214	
	Sig. (bil)	.001	.000		.005*	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*	

*. La prueba es significativa en el nivel .01. **. La prueba es significativa en el nivel .05

5. Discusión

Los resultados del estudio cuantitativo evidencian que existen diferencias entre las atribuciones sobre los beneficios del estudio que realizan los jóvenes en situación de vulnerabilidad de aquellos que no se encuentran en esta situación,

pues los primeros consideran en mayor medida que estos beneficios son menores. A su vez, el análisis cualitativo permite precisar que el valor atribuido por estos jóvenes al estudio está vinculado, por un lado, a la consideración de que a mayor nivel de formación aumentan las oportu-

nidades de acceder al empleo y de hacerlo en mejores condiciones; y, por otro lado, a la necesidad de contar con un nivel mínimo de formación para acceder al empleo (Certificado Escolaridad o Graduado en ESO). Estos hallazgos concuerdan con los resultados que aportan investigaciones específicas sobre esta población, como las de Jurado, Olmos y Pérez (2015), Clark, González y Nacer (2012), y Melendro (2007). Todas ellas ponen en valor la importancia de la formación para acceder al mercado laboral, así como la dificultad que tiene esta población para lograr un nivel formativo que acredite la adquisición de un mínimo de competencias.

Estos hallazgos remiten a los presupuestos clásicos de la *Teoría del Capital Humano* (Schultz 1959, 1961 y 1963; Becker, 1964 y Mincer, 1974) que postulan que la inversión individual en la propia educación tiene su recompensa en mayores rendimientos económicos en el mercado laboral. A los presupuestos de las teorías credencialistas como la *Teoría de la Selección* o *Filtro* (Arrow, 1973; Spence, 1973 y Stiglitz, 1975) y la *Teoría de la Competencia por los Puestos de Trabajo* o la *Teoría de la Cola* (Thrurow, 1972 y 1973) para las cuales, el valor de la educación en el mercado de trabajo reside en que la educación es el filtro utilizado por los empleadores para cribar un volumen de demandantes de empleo que excede con creces el tamaño de la oferta existente y, de este modo, ordenarlos en la cola de acceso. Igualmente, los resultados remiten al *efecto oferta* definido por Bédoué y Planas (2003), según el cual el mayor número de titulados egresados por el sistema educativo ha propiciado un aumento

generalizado del nivel educativo de todas las ocupaciones, con cierta independencia de la necesidad de cualificación real que existe en ellas.

Sin embargo, los jóvenes vulnerables consultados matizan el valor que atribuyen al estudio argumentando tres tipos de razones que reflejan cierto desacuerdo con la premisa *estudiar ayuda a encontrar empleo*. Dichas razones hacen referencia a que: 1) estudiar no es una inversión segura; 2) la existencia de un importante grado de subempleo y desempleo entre los más formados; y 3) la relevancia de otros factores que no son el estudio a la hora de insertarse en el mercado laboral (p.e.: capital social, suerte y tener ganas). Estas razones reflejan que la solución a estos desajustes no reside exclusivamente en la mejora de la empleabilidad por medio de la formación, tal y como explican Rodríguez y Diestro (2014), pues las causas que los generan se vinculan en gran medida a las características de nuestro sistema productivo, como se subraya en el último informe sobre la situación de la juventud española (INJUVE, 2012).

Asimismo, los resultados remiten a las críticas recibidas por la *Teoría del Capital* desde las *teorías credencialistas* y de la *reproducción* desarrolladas en los campos de la economía y la sociología de la educación. Ambas demostraron que no existe una relación sistemática entre nivel educativo y posición en el mercado laboral/nivel de ingresos y su valor como elemento reproductor; críticas que se hacen extensibles al enfoque de competencias desde el que se enmarca, en el contexto actual, el análisis de la relación entre la educación y el em-

pleo. Así como, a los desajustes existentes en la relación entre educación y empleo en el contexto de la sociedad postindustrial y la nueva economía, debido a que la expansión de la educación ha continuado en un contexto económico que presenta serias dificultades para crear empleo.

Por otra parte, el estudio cuantitativo realizado confirma la existencia de diferencias entre las atribuciones sobre los beneficios de la inserción laboral que realizan los jóvenes en situación de vulnerabilidad de aquellos que no se encuentran en esta situación, pues los primeros muestran mayores deseos de abandonar los estudios para buscar trabajo que los segundos. Con relación a ello, el estudio cualitativo concreta que el valor que le confieren al trabajo es fundamentalmente un valor de carácter instrumental, vinculado a la posibilidad de obtener ingresos para: 1) hacer frente a sus gastos propios con independencia; 2) prestar ayuda económica a sus familias; y 3) afrontar un proceso de emancipación respecto al núcleo familiar. Este valor instrumental identifica la importancia de la independencia económica que facilita la inserción laboral para el tránsito a la vida adulta que destacan otros trabajos (Benedicto, *et al.*, 2014; Moreno, López y Segado, 2012 y INJUVE, 2012) y remite a escenarios de vida donde son constantes: la escasez de recursos económicos; la integración social y el tránsito a la vida adulta por medio del consumo; la inmediatez como elemento estructural; la ausencia de la cultura del esfuerzo y la capacidad para plantearse objetivos a largo plazo; y, finalmente, el valor tradicional de las relaciones familiares (Tarín, 2006).

Sin embargo, en algunas ocasiones, se ha hecho referencia al valor del trabajo no sólo como algo instrumental. En estos casos, dicho valor se ha vinculado a la condición de servir para algo y, en concreto, al hecho de mantenerse activo. Con ello se evitan los perjuicios físicos, emocionales y sociales para la propia persona que se puedan derivar de una situación de estar parado y sin nada que hacer. Desde esta perspectiva, el trabajo se identifica como fuente de dignidad personal, lo que refleja la existencia de un esquema de valores tradicional y no exclusivamente basado en el consumo (Tarín, 2006).

6. Conclusiones

Entre las atribuciones sobre los beneficios del estudio y sobre la inserción laboral que realizan los jóvenes en situación de vulnerabilidad de aquellos que no se encuentran en esta situación existen diferencias significativas. Los resultados del estudio cuantitativo realizado evidencian que los jóvenes en situación de vulnerabilidad consideran que los beneficios del estudio son menores y muestran un mayor interés por abandonar su formación de forma prematura para buscar trabajo. Asimismo, el análisis de correlaciones ha aportado información fundamental para comprender el funcionamiento de las variables del estudio. Los hallazgos determinan que la gran mayoría de variables se relacionan entre sí, existiendo una dependencia positiva entre las atribuciones que los jóvenes realizan sobre los beneficios del estudio y de la inserción laboral.

De forma complementaria, el estudio cualitativo de las atribuciones expresadas

por los jóvenes en situación de vulnerabilidad entrevistados ha permitido precisar las razones por las cuales estos sujetos vinculan el valor que conceden al estudio y la inserción laboral. En el caso del estudio, las razones expresadas, de una parte, hacen referencia a que a mayor nivel de formación mayores son las oportunidades de acceder al empleo y de hacerlo en mejores condiciones y, de otra parte, a que sin un nivel de formación mínimo (el Graduado Escolar o Graduado en ESO) que acredite la adquisición de un nivel elemental de competencias para el empleo no se accede al mercado de trabajo. Con relación a la inserción laboral, las razones expresadas por los jóvenes remiten, fundamentalmente, a un valor de carácter instrumental, vinculado a: 1) la posibilidad de obtener ingresos para hacer frente a sus gastos propios de manera independiente; 2) prestar ayuda económica a sus familias; 3) y, finalmente, afrontar un proceso de emancipación respecto al núcleo familiar.

Dirección para la correspondencia:

Ana Eva Rodríguez Bravo. Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Facultad de Educación. UNED. C/ Juan del Rosal, 14. Madrid 28040. Email: anaeva.rodriguez@edu.uned.es

Fecha de recepción de la versión definitiva de este artículo: 26. XI. 2015.

Notas

- [1] En el concepto de vulnerabilidad pueden identificarse cinco dimensiones sociales claves en la identificación de los factores de riesgo (JURADO, OLMO y PÉREZ, 2015); a) La *dimensión laboral*

y/o económica (asociada a dificultades para acceder a un trabajo, la consecución de empleo precarios, situaciones de desempleo, baja empleabilidad,...), b) la *dimensión familiar* (asociada a la carencia de vínculos familiares fuertes, exceso de dependencia, debilitamiento de los lazos parentales, aislamiento, hogares desestructurados, ...), c) la *dimensión educativa* (asociada a un bajo nivel académico, una baja cualificación, carencia de estudios,...), d) la *dimensión organizativa y/o institucional* (asociada al desconocimiento y a la desvinculación de las actividades de apoyo de las instituciones públicas) y e) la *dimensión de la salud* (asociada a problemas de adicción, condición de discapacidad o de dependencia, problemas de salud o una baja autoestima).

- [2] Proyecto de investigación EDU2012-39080-C07-00. «De los tiempos educativos a los tiempos sociales: la construcción de la condición juvenil en una sociedad de redes». IP. José Antonio Caride Gómez. Cofinanciado en el marco del Plan Nacional I+D+i con cargo a una ayuda del Ministerio de Economía y Competitividad, y por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER, 2007-2013). Plan Nacional I+D+i (2012-2015). En el proyecto han participado, dentro de la Red RESORTES, las siguientes universidades: Universidades de Santiago de Compostela, Universidad de Burgos, Universidad de La Rioja, Universitat de Barcelona, Universidad de Deusto, UNED.

Bibliografía

- BENEDICTO, J., FERNÁNDEZ, L., GUTIÉRREZ, M., MARTÍN, A., MARTÍN, E. y MORÁN, M. L. (2014) *Transitar a la intemperie: jóvenes en busca de integración* (Madrid, Instituto de la Juventud).
- BRYMAN, A. (2012) *Social research methods* (New York, Oxford).

- CARABAÑA, J. (2011) Competencias y universidad, o un desajuste por mutua ignorancia, *Bordón*, 63:1, pp.15-31.
- CLARK, C. M., GONZÁLEZ, J. M. y NANZER A. C. (2012) Inclusión social de jóvenes vulnerables en relación al estudio y al trabajo, *Anuario de investigaciones de la Facultad de Psicología*, 1:1, pp. 264-272.
- DE LA ORDEN, A. (2011) El problema de las competencias en la educación general, *Bordón*, 63:1, pp. 47-61.
- GONZÁLEZ, A. L. (2014) Las competencias docentes de la Formación para el Empleo, *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología*, 1:7, pp. 179-184.
- GONZÁLEZ, A. L., DE-JUANAS, A., y RODRÍGUEZ, A. E. (2015) Políticas de empleo juvenil en Europa. Análisis de prioridades y estrategias, *Social and Education History*, 4:1, pp. 27-48.
- INSTITUTO DE LA JUVENTUD. (2012) *Informe de la juventud en España 2012* (Madrid, Observatorio de la Juventud de España).
- IZQUIERDO, R. (2011) Jóvenes vulnerables a la entrada del mercado de trabajo: Visualización de ego – redes en Talleres Prelaborales de la Zona Norte de Sevilla, *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 21:12, pp. 571-603.
- JURADO, P., OLMOS, P. y PÉREZ, A. (2015) Los jóvenes en situación de vulnerabilidad y los programas formativos de transición al mundo del trabajo, *Educación*, 51:1, pp. 211-224.
- LANGE, J. M. (2012) Education in sustainable Development: How Can Science Education Contribute to the Vulnerability Perception?, *Research in Science Education*, 42, pp. 109-127.
- MELENDRO, M. (2007) *Estrategias educativas con adolescentes y jóvenes en dificultad social. El tránsito a la vida adulta en una sociedad sostenible* (Madrid, UNED).
- MESÍA, R. (2007) Contexto ético de la investigación Social, *Investigación Educativa*, 11:19, pp. 137-151.
- MORENO, A., LÓPEZ, A. y SEGADO, S. (2012) *La transición de los jóvenes a la vida adulta. Crisis económica y emancipación tardía* (Barcelona, Obra Social La Caixa).
- NAVARRO, P. y DÍAZ, C. (2007) Análisis de contenido, p. 177-224, en DELGADO, J. M. y GUTIÉRREZ, J. (coord.) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (Madrid, Síntesis).
- NAVARRO-PÉREZ, J. J. y PÉREZ-COSÍN, J. V. (2015) El proceso de socialización de los adolescentes: entre la inclusión y el riesgo. Recomendaciones para una ciudadanía sostenible, *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 25, pp. 143-170.
- NORDINA, M., PERSSONA, I. y ROOTHA, D. O. (2010) Education–occupation mismatch: Is there an income penalty?, *Economics of Education Review*, 29, pp. 1047–1059.
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (2013) *Tendencias Mundiales de Empleo 2013* (Ginebra, Instituto Internacional de Estudios Laborales de la Organización Internacional del Trabajo).

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (2014) *Tendencias Mundiales de Empleo 2014* (Ginebra, Instituto Internacional de Estudios Laborales de la Organización Internacional del Trabajo).

RODRÍGUEZ, A. E., DE-JUANAS, A. y GONZÁLEZ, A. L. (2014) Construcción sociohistórica de la relación entre empleo y educación en Europa, p. 433-449, en CAMARERO, E. (coord.) *Contenidos y formas en la vanguardia universitaria* (Madrid, ACCI).

RODRÍGUEZ, A. E. y DIESTRO, A. (2014) Limitaciones teóricas del enfoque de competencias en el análisis de la relación entre educación y empleo en el contexto europeo, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 139: 2014, pp. 72-78.

Resumen:

Atribuciones de los jóvenes en situación de vulnerabilidad social sobre los beneficios del estudio y la inserción laboral

La transición de los jóvenes al mundo laboral y su formación representa un desafío de la sociedad actual, más aún entre los jóvenes en situación de vulnerabilidad social. En este trabajo se presenta un estudio dirigido a analizar las atribuciones sobre el estudio y la inserción laboral de una muestra de jóvenes vulnerables. Para ello, se ha realizado un diseño de investigación integrador que contempla un estudio cuantitativo y otro cualitativo. Para el primero, se aplicó un cuestionario elaborado *ad hoc* a 493 jóvenes en situación de vulnerabilidad pertenecientes a todas las comunidades autónomas. Para el segundo, se realizaron entrevistas a diecinueve

jóvenes participantes en programas socioeducativos orientados a favorecer su empleabilidad e inserción laboral, desarrollados por siete entidades sociales de Madrid y Andalucía. Los resultados revelan el tipo de beneficios que atribuyen al estudio y la inserción laboral, así como que existe relación entre ambas.

Descriptor: Juventud, vulnerabilidad social, educación, empleo, investigación.

Summary:

Attributions of youth in social vulnerability on the benefits of study and employment

The transition of young people into employment and training is a challenge in today's society, even among young people in situations of social vulnerability. In this project a study to review allocations on the study and the employment of vulnerable youth sample is presented. To do this, there has been an integrative research design that includes a quantitative and a qualitative study. For the former, an *ad hoc* questionnaire was applied to 493 vulnerable young people from all regions. For the second, interviews were conducted with nineteen young participants in social and educational programs aimed at improving employability and employment, developed by seven social institutions of Madrid and Andalusia. The results reveal the type of benefits attributed to the study and employment, and that there is a relationship between them.

Key Words: Youth, social vulnerability, education, employment, research.